

澳門回歸兩週年民情發展

鍾庭耀

筆者簡介：

鍾庭耀 - 香港大學民意研究計劃主任

前言

澳門回歸中國已經兩年有多，筆者過去兩年曾經就港澳兩地回歸前後的民情發展作出粗略比較¹。本文可以算是過往兩次基準研究的延續，進一步檢視「一國兩制」在澳門的發展。事實上，由筆者主持的香港大學民意研究計劃自 1992 年開始便間歇地在澳門進行實地調查，當中又以歷屆澳門立法會選舉和回歸前後民情發展為主要項目。在 2001 年 9 月 23 日舉行的澳門特區立法會選舉，筆者亦有在澳門進行票站調查。

由於各類數據繁多，有涉及港澳兩地縱橫的比較，又有涉及選舉行為的研究，本文不能盡錄。本文以澳門回歸週年為基準，縱向比較三年來澳門民情的發展。具體來說，本文是集中分析和比較 1999 年 12 月、2000 年 12 月、和 2001 年 12 月在澳門回歸前夕及回歸週年期間的民意調查結果。這種縱向分析，在回歸熱潮漸漸退卻後，應該更能突顯澳門本地的民情發展²。

研究設計

香港大學民意研究計劃自 1991 年成立以來便不斷進行各類民情研究³，所有在澳門進行的調查都是純粹以學術研究出發，不受任何政府或機構影響。本文涉及的所有調查皆由筆者獨立設計，1999 年澳門境內的調查工作由香港台灣研究會負責，香港中華協進會協助進行。2000 年的調查工作則是由民意研究計劃聘用的澳門高中學生進行，香港浸

¹ 鍾庭耀、馬嘉莉及李博儀《港澳兩地回歸前民情比較》，吳志良、楊允中編《澳門 2000》，澳門：澳門基金會，2000 年，頁 259-272；鍾庭耀《港澳兩地回歸週年民情比較》，吳志良、楊允中編《澳門 2001》，澳門：澳門基金會，2001 年，頁 143-158。

² 筆者計劃把本文的澳門數據結合同期的香港數據進行比較研究，結果會在《香港社會科學學報》發表。

³ 香港大學民意研究計劃初時隸屬香港大學社會科學學院的社會科學研究中心，2000 年 5 月轉往香港大學新聞及傳媒研究中心，2002 年 1 月再轉回香港大學社會科學學院管轄。

會大學中國研究課程主管余振協助督導。2001 年的調查工作則是由民意研究計劃聘用的澳門大學生進行，由民意研究計劃督導。三次調查都是以十八歲或以上操粵語的澳門居民為抽樣對象，1999 年的調查於當年 12 月 17 至 18 日期間進行，成功訪問了 575 名澳門居民，回應率為 60%。2000 年的調查則於當年 12 月 28 至 30 日期間進行，成功訪問了 551 名澳門居民，回應率為 58%。而 2001 年的調查則於當年 12 月 18 至 29 日期間進行，成功訪問了 547 名澳門居民，回應率為 65%。本文數表內以「調查 1999」、「調查 2000」和「調查 2001」區分三次不同年份調查的數據。

三次調查均以電話訪問形式進行，訪問對象為十八歲或以上操粵語的澳門居民。取樣方法由筆者設計，抽取電話樣本的方法如下：

訪員首先按隨機號碼表根據頁、欄及行數從澳門電話簿住宅部份抽出若干「種籽」電話號碼，然後再把緊接該等號碼的隨後九個號碼納入樣本，十個一組，直至取得足夠樣本為止。

當訪員成功接通電話後，便會從住戶中以「即將生日」的方法抽取一名適齡人士接受訪問，三年如是。

調查結果

(一) 回歸心情及期望

在澳門回歸兩週年時進行的調查發現，56%澳門市民以平淡、無甚感覺等中性形容詞描述自己的心情，比回歸時高出 19 個百分比（表一）。用開心、興奮等正面形容詞者有則 38%，亦比回歸時下跌 18 個百分比，但兩個數字都與回歸一週年時的數字非常接近。這個現象，證明回歸效應在回歸一年內已經消退。

表一 回歸心情

澳門好快就回歸中國，你心情如何？（調查 1999）		澳門回歸中國已經一／兩週年，你心情如何？（調查 2000，2001）		
	調查 1999	調查 2000	調查 2001	
正面形容詞（如：開心、興奮、期待、樂觀等）	56.2%	35.9%	38.4%	
負面形容詞（如：憂慮、害怕、無奈、悲觀等）	1.7%	3.3%	2.7%	
混合形容詞（如：矛盾、複雜等）	1.9%	1.6%	1.6%	

中性形容詞（如：平常、平淡、有乜感覺等）	37.0%	57.9%	55.8%
唔知 / 難講	3.1%	1.3%	1.5%

至於社會轉變況方面，65%市民在回歸兩週年時認為澳門社會在回歸後改變很大（表二），遠遠高於回歸時的估計（46%）。不過，與一年前數字比較，認為回歸後有重大改變者明顯回落，下跌7個百分比。一則可能是市民對回歸後的改變有所適應，二則可能是對特區政府的期望有所回落。但無論如何，認為社會變化很大的仍屬主流意見。

表二 對社會狀況轉變的評估

你估計澳門社會係回歸後會唔會有重大改變？（調查 1999）			
你覺得澳門社會係回歸後有冇重大改變？（調查 2000，2001）			
	調查 1999	調查 2000	調查 2001
會 / 有	45.9%	71.8%	65.3%
唔會 / 冇	43.3%	25.5%	31.6%
唔知/難講	10.9%	2.7%	3.1%

（二）對殖民地統治的評價

澳門市民對前殖民地統治的評價，無疑奠定了其對特區政府的期望，這亦解釋了港澳兩地在回歸後民情發展的異軌。筆者過往的調查發現，香港市民對英國殖民統治的反應較為正面，而澳門市民對葡國殖民統治的反應則較為負面⁴。

在 1999 年剛回歸前，36%市民對葡國的殖民統治表示不滿，滿意者只有 22%（表三）。回歸一週年時，表示不滿者下跌 7 個百分比，至 29%，表示「一半半」者則明顯增加。這個傾向正面的走勢在 2001 年明顯持續，表示滿意殖民統治者由 24%上升至 34%，表示不滿者由 29%下跌至 24.9%，意見緩緩逆轉。不過，較諸香港市民的反應，澳門市民對殖民統治的評價充其量可視為中性。

這種中性反應可從另外一項測試中得到驗證。三年來的調查都顯示，在論及殖民統治功過的時候，澳門市民認為葡國對澳門發展屬於「功過參半」者都是主流意見，餘下者亦可謂正反意見參半。在 2001 年，46%謂葡國政府功過參半，24%謂功多過少，17%則謂功少過多，對殖民統治的負面情緒略有緩和（表四）。

⁴ 鍾庭耀《港澳兩地回歸週年民情比較》，吳志良、楊允中編《澳門 2001》，澳門：澳門基金會，2001 年，頁 147-148。

表三 對葡國管治的滿意程度

葡國已經結束對澳門既統治兩年，整體黎講你滿唔滿意葡國人以前既統治？			
	調查 1999	調查 2000	調查 2001
非常滿意	1.9%)	2.0%)	2.2%)
幾滿意	20.4%) 22.3%	21.5%) 23.5%	31.6%) 33.8%
一半半	30.7%	40.6%	32.2%
幾唔滿意	27.2%)	21.3%)	19.6%)
非常不滿	9.2%) 36.4%	7.7%) 29.0%	5.3%) 24.9%
唔知 / 難講	10.5%	6.8%	9.1%

表四 對葡國政府的功過的評價

你認為葡國對澳門既發展功勞多些定過失多些？			
	調查 1999	調查 2000	調查 2001
功(勞)多	19.8%	20.3%	24.0%
一半半	39.2%	39.6%	46.3%
過(失)多	18.4%	25.5%	16.8%
唔知/難講	22.6%	14.6%	12.8%

(三) 對前途及「一國兩制」的信心

澳門市民對澳門前途的信心，從 1999 至 2001 年間呈輕微下跌，不過仍然處於高位 76% (表五) 同樣地，澳門市民對一國兩制的信心，亦由 1999 年的 77% 輕微下跌至 2001 年的 71%，與澳門前途信心同處高位，亦可謂變化不大 (表六)。

在 2001 年的調查，筆者首次加入澳門市民對中國前途的信心題目，以便比較。結果發現，89% 市民對中國的前途表示有信心，竟然高於對本地社會的前途及政制安排的信心 (表七)，值得深思。

表五 對澳門前途信心

你對澳門既前途有冇信心呢？			
	調查 1999	調查 2000	調查 2001
有信心	79.6%	77.7%	75.9%
冇信心	7.3%	11.9%	15.9%
唔知/難講	13.1%	10.4%	8.2%

表六 對「一國兩制」信心

咁整體黎講，你對一國兩制有冇信心呢？			
	調查 1999	調查 2000	調查 2001
有信心	76.6%	75.9%	71.2%
冇信心	9.8%	9.4%	13.4%
唔知/難講	13.5%	14.7%	15.4%

表七 對中國前途信心

你對中國前途有冇信心呢？		調查 2001
有信心		89.2%
冇信心		5.5%
唔知/難講		5.3%

(四) 對當地社會的評價

回歸時，澳門市民的注意力分別集中在經濟及社會問題上，比重為 48%對 36%。一年後，79%的注意力已集中到經濟問題上，最關注社會問題者只有 16%。又一年後，最關注經濟問題者仍然有 73%，最關注社會問題者則有 22%，顯示經濟問題在回歸後已幾乎變成單一議題（表八）。

表八 最關注的問題

現在澳門面對好多問題，你個人最關心邊種問題呢？			
	調查 1999	調查 2000	調查 2001
經濟問題	47.9%	79.4%	73.3%
社會問題 (如醫療、房屋、教育、福利、治安等)	36.1%	16.1%	22.3%
政治問題	5.2%	1.7%	2.4%
唔知、難講、分唔到邊樣最重要	7.9%	1.1%	1.8%
無意見	2.9%	1.7%	0.2%

回歸前夕，澳門市民對當地的經濟環境相當不滿，達 65%；對社會環境也是不滿居多，有 37%；對政治環境則可謂沒有太大意見，「一半半」及沒有意見者合計有 55%（表

九) 回歸一年後，澳門市民對當地社會、政治及經濟的環境的滿意程度普遍比回歸時好，滿意程度分別有 56%、42% 及 26%。不過，從絕對數值看，市民依然對經濟情況表示不滿，有 48% 之多。回歸兩年後，澳門市民的相對樂觀情緒似乎有所減退，對社會、政治及經濟的環境的最新滿意程度分別是 44%、36% 及 16%。在經濟領域，不滿者有 55%，仍屬主流意見。

表九 對澳門現況的評價

整體黎講，你滿唔滿意澳門而家既 XXXX？		滿意	一半半	不滿意	唔知/難講
經濟環境	調查1999	14.5%	17.7%	65.2%	2.6%
	調查2000	25.9%	23.5%	48.2%	2.4%
	調查2001	15.9%	26.3%	55.4%	2.4%
社會環境	調查1999	29.1%	29.3%	36.9%	4.7%
	調查2000	56.4%	29.6%	10.5%	3.4%
	調查2001	44.2%	36.4%	17.0%	2.4%
政治環境	調查1999	27.2%	26.3%	18.3%	28.2%
	調查2000	42.1%	25.9%	7.1%	25.0%
	調查2001	35.9%	37.2%	8.1%	18.9%

(五) 對地區首長表現的評價

2001 年底的調查顯示，澳門市民對特首何厚鏵的民望在回歸後一直處於高位，第一年回歸前夕有 73 分，第二年有 71 分，而第三年則有 74 分（表十）。論市民對何厚鏵的認識程度，在回歸前夕，則何厚鏵只得 54% 的認知比率，但一年後，這個比率已跳升至 98%；又一年後，這個比率已雖然略有下跌，但仍然處於 91% 的高位，表示大部份澳門市民對他都有明確而良好的印象。筆者去年已經指出，何厚鏵的得分遠高於香港特首董建華，亦高於末任澳督韋奇立離任前的得分，大底是反映了兩地市民對兩地特區管治的滿意程度。

表十 對特首何厚鏵的評價

請你用 0-100 分評價特首何厚鏵既表現，0 分代表絕對唔值得支持、100 分代表絕對支持、50 分一半半、你會俾何厚鏵幾多分呢？					
	平均分數	標準誤差	總人數	評分人數	評分比率
調查 1999	72.7	1.20	575	309	53.7%
調查 2000	70.9	0.80	551	540	98.0%
調查 2001	73.7	0.65	547	497	90.9%

(六) 對特區政府表現的評價

前述澳門市民對社會發展的評價在 2001 年底有所回落，這個現象同時亦反映在市民對特區政府的滿意程度。就特區政府的整體表現而言，回歸一週年時，64% 澳門市民表示滿意，比剛回歸前對當時澳門政府整體表現的滿意程度上升 24 個百分比。但在回歸兩週年時，這個比率則回落至 54%（表十一）。

就單項表現而言，三次調查都就本地政府在維持經濟繁榮、改善民生、維護人權自由、推行民主步伐、和處理與北京或中央政府⁵關係五個方面的表現進行測試，結果發現，澳門市民一直對澳門特區政府處理與中央政府關係方面的表現最為滿意，回歸一週年時為 69%，兩週年時為 60%。至於其他四項，在回歸一週年時，維持經濟繁榮（46%）、改善民生（41%）及維護人權自由（42%）方面，可謂同屬第二梯級，而推行民主步伐方面（36%）則屬最弱的一環。不過，在回歸兩週年時，維護人權自由（47%）則跳升至第二梯級，而維持經濟繁榮（40%）、改善民生（38%）及推行民主步伐方面（38%）則同屬第三梯級。

除了測試市民對特區政府各項表現的評價外，三次調查都同時測試了澳門市民對政府司級官員、立法會議員的表現、及警方的表現。結果發現，市民在回歸後對澳門警方的表現有很大的增長⁶，由剛回歸前的 21% 滿意急劇上升至回歸一週年時的 60%，然後在兩週年時企穩在 58%。至於對政府司級官員及立法會議員表現的評價，則在回歸後只有輕微增長，由回歸前的兩成多升至回歸後的三成多，總算有些進步。

表十一 對本地政府各部份及各方面表現的評價

		非常滿意	幾滿意	一半半	幾唔滿意	非常不滿	唔知/ 難講	非常滿意 + 幾滿意	幾唔滿意 + 非常不滿
你對澳門政府 XXXX 表現滿唔滿意？（調查 1999）									
你對澳門特區政府 XXXX 表現滿唔滿意？（調查 2000, 2001）									
整體	調查 1999	3.0%	37.5%	27.5%	20.6%	5.6%	5.8%	40.5%	27.5%
	調查 2000	7.4%	56.8%	24.5%	6.9%	0.9%	3.4%	64.2%	7.8%
	調查 2001	6.4%	48.0%	35.5%	6.4%	1.1%	2.6%	54.4%	7.5%

⁵ 回歸前北京政府不等於中央政府。

⁶ 須要注意，澳門警方其實包括司警和治安警察兩個分支，1999 年的調查以「澳門司警」為提問指示，2000 年的調查則以「澳門特區司警」為提問指示，而 2001 年的調查則以「澳門警方」為提問指示，文中所述市民在回歸後對澳門警方表現滿意程度的增長，與改變提問無關，因為 2000 年的提問方式基本上沒有改變。

維持經濟 繁榮方面	調查1999	2.1%	25.6%	20.8%	38.5%	7.9%	5.1%	27.7%	46.4%
	調查2000	3.6%	42.3%	25.5%	18.0%	4.4%	6.2%	45.9%	22.4%
	調查2001	3.1%	36.8%	33.2%	18.5%	2.6%	5.9%	39.9%	21.1%
改善民生 方面	調查1999	2.1%	32.1%	24.7%	27.5%	5.2%	8.4%	34.2%	32.7%
	調查2000	3.5%	37.8%	30.2%	18.5%	2.5%	7.5%	41.3%	21.0%
	調查2001	3.7%	34.2%	37.7%	15.9%	1.8%	6.8%	37.8%	17.7%
維護人權 自由方面	調查1999	2.5%	43.1%	25.2%	12.3%	2.5%	14.5%	45.6%	14.8%
	調查2000	2.7%	39.3%	30.7%	10.7%	3.8%	12.7%	42.0%	14.5%
	調查2001	4.4%	42.1%	31.7%	6.6%	2.0%	13.2%	46.5%	8.6%
推行民主 步伐方面	調查1999	2.6%	37.3%	25.3%	12.7%	3.1%	19.0%	39.9%	15.8%
	調查2000	2.5%	33.3%	28.9%	11.5%	4.0%	19.8%	35.8%	15.5%
	調查2001	3.5%	34.9%	35.3%	7.5%	1.5%	17.4%	38.4%	9.0%
處理與北 京政府關 係方面	調查1999	6.3%	46.7%	16.3%	10.0%	1.4%	19.4%	53.0%	11.4%
	調查2000	14.4%	54.6%	16.4%	3.1%	0.5%	10.9%	69.0%	3.6%
	調查2001	12.6%	47.6%	22.5%	2.2%	0.4%	14.7%	60.3%	2.6%
司級官員 整體	調查1999	1.4%	19.2%	23.4%	25.7%	6.1%	24.3%	20.6%	31.8%
	調查2000	1.6%	31.9%	29.1%	15.0%	3.7%	18.7%	33.5%	18.7%
	調查2001	5.7%	28.3%	33.8%	12.3%	2.8%	17.2%	33.9%	15.1%
立法會議 員整體	調查1999	1.7%	23.9%	28.4%	16.1%	6.6%	23.2%	25.7%	22.7%
	調查2000	1.1%	30.5%	31.8%	15.9%	3.8%	16.8%	31.6%	19.7%
	調查2001	4.2%	30.7%	36.4%	9.7%	2.9%	16.1%	34.9%	12.6%
警方*	調查1999	0.7%	20.7%	20.5%	31.2%	15.8%	11.1%	21.4%	47.0%
	調查2000	7.9%	51.9%	17.8%	13.8%	5.7%	2.9%	59.8%	19.5%
	調查2001	8.2%	49.5%	25.0%	9.1%	3.7%	4.4%	57.8%	12.8%

*註：有關警方表現的提問，1999年的提問指示為「澳門司警」、2000年為「澳門特區司警」，而2001年則為「澳門警方」。

(七) 對政府的信任程度

縱使澳門市民對社會發展的評價及對特區政府的整體滿意程度在2001年底有所回落，但市民對特區及中央政府的信任程度則節節上升。對澳門特區政府的信任程度，兩年來由60%先升至73%再升至75%，先急後緩；對北京中央政府的信任程度，則由61%先升至66%再升至73%，先緩後急，緊貼特區政府（表十二）。

對台灣政府方面，澳門市民對其信任程度時先跌後升，但主流意見仍然是以負面居多，以不了解為主。不過，隨著澳門與台灣的往來增加，澳門市民對台灣政府的認識程度似乎按年增加。回答沒有意見者由1999年的50%，先跌至2000年的45%，然後再跌

至 2001 年的 35%，可謂進展良多。

表十二 對政府的信任程度

整體黎講，你信唔信任 XXX 政府呢？		信任	一半半	不信任	唔知/難講
澳門特區政府	調查1999	60.3%	12.2%	5.4%	22.0%
	調查2000	72.7%	16.0%	6.0%	5.3%
	調查2001	74.5%	18.7%	3.3%	3.5%
中國 / 北京政府*	調查1999	60.8%	15.8%	10.1%	13.2%
	調查2000	66.2%	17.8%	7.3%	8.7%
	調查2001	73.3%	15.6%	4.2%	6.8%
台灣政府*	調查1999	12.4%	9.8%	27.9%	49.9%
	調查2000	5.8%	11.3%	37.5%	45.4%
	調查2001	17.3%	16.1%	31.9%	34.7%

*註：調查所用詞彙以當地民間常用者為準，研究者並無政治立場。

(八) 成為中國國民的感受

對於在回歸後自己的身份變成中國國民，回歸前夕有 63% 澳門市民謂對於自己變成中國國民感到自豪，這個感覺在回歸一年後略為上升至有 66%，但在兩週年時又回落至有 63%，可說是兩年來無大變化（表十三）。

表十三 對成為中國國民的感受

你有冇因為回歸後變成中國國民而感到自豪？	調查 1999	調查 2000	調查 2001
有	63.2%	66.4%	62.6%
冇	27.4%	28.3%	30.1%
唔知/難講	9.4%	5.3%	7.3%

結語及評論

由於澳門回歸的歷程比較順利，從社會及政治層面看，澳門市民對一國兩制的適應似乎相當迅速。一方面，澳門市民慶祝回歸的心情很快便趨於平淡。但另一方面，澳門市民對回歸後兩年來的各項發展亦普遍表示滿意。整體而言，澳門市民對澳門社會及一國兩制的未來發展保持了很大的信心，這個結果與香港回歸後的情況明顯不同。

有關澳門市民對社會現狀評價方面，連續三年的調查顯示，市民對澳門在回歸後在社會、政治及經濟領域上的發展，明顯比前正面。這種樂觀情緒在剛回歸時比較高漲，兩年後則有所回落，反映了回歸效應的減退。這種大漲小回的格局，在多項測試中皆有呈現，而在評價政府多項表現中尤為突出。對特區政府整體表現的提升，可視為對新組政權的肯定；對中央特區關係的滿意，可視作對外圍政治格局的認許；而對特區警察的改觀，則可視為對社會治安不再憂慮。

利好因素雖然眾多，但似乎仍然欠缺經濟復甦。賭權的開放，無疑對澳門的經濟遠景注射了強心針，但短期的經濟困局似乎難於打破。這個困局大概可以解釋澳門市民近期對各項社會現況評價的回落，以至對政府表現部份評價的下降。

不過，縱使如此，市民對中央及特區政府的信任程度，在回歸以來一直上升。這些顯示比較深層態度取向的指標，似乎沒有受到短期經濟困擾影響。大部份市民仍然因為回歸後變成中國國民而感到自豪。

這種自豪感，當然亦會因應不同背景人士對其身份認同感的差異而有所改變。調查數據顯示，認為自身是中國人的被訪者比認為自身是澳門人的被訪者較為信任中央及特區政府、對澳門社會現狀的絕對評價較高、但對經濟現況則比較不滿、對特區政府各方面的表現亦比較挑剔、但對回歸的心情則比較興奮⁷。這就正正顯示日後研究澳門民情的發展時，需要深入探討澳門種族融和的問題。與香港情況不同，澳門社會中除了華人以外，還有數目可觀的葡國人和土生葡人。這將是澳門民情的一個特性。

展望將來，要切實研究澳門民情的發展，作為見證「一國兩制」的發展和港澳深珠四地文化的融合，澳門方面一定要多作科學化的民意調查。除了年終的週年調查外，澳門的學者專家可與香港的同業合作，共同開展定期及不定期的民意研究，記錄澳門市民對各項施政的反應。這些研究肯定會為未來大中華文化圈的發展提供寶貴的參考資料。

⁷ 篇幅所限，本文未能把全部數據盡錄。