

港澳兩地回歸週年民情比較

鍾庭耀

筆者簡介：

鍾庭耀 - 香港大學民意研究計劃主任

註：是項研究由澳門基金會贊助，特此鳴謝。

前言

澳門在一九九九年十二月回歸中國，二零零零年底是回歸一週年。香港則早在一九九七年七月回歸中國，一九九八年中是回歸一週年。本研究以回歸週年為基準，比較二千年底澳門與九八年中香港的民情狀況，以突顯兩地在回歸初期不同的民情發展。

以港澳回歸週年為基準，屬於橫向的比較，當中涉及兩年半即三十個月的時差。究竟二千年底的澳門，應該與九八年的中香港還是二千年底的香港比較？這個可能是觀點與角度的問題。筆者認為，九七及九九回歸是港澳兩地社會發展的轉捩點，影響深遠。因此，當澳門回歸效應尚在的時候，以回歸比回歸應該較年底比年底更能突顯回歸效應的作用。兩三年過後，港澳兩地的研究理應以同一年份平行比較，放棄以回歸為基準的同步測試。

不論橫向比較的標準應該如何釐定，是次研究特點之一，是包含了港澳兩地的縱向比較。一年前，筆者在澳門回歸前夕在澳門境內進行了同樣調查¹，比較兩地市民在回歸前夕的心態。該次調查研究，其實已為本文的比較分析作出了準備。

因此，是次比較可謂縱橫交錯。橫向方面，筆者採用了二千年底在澳門進行的調查，與九八年中在香港進行的三次調查，互相比較。縱向方面，筆者以澳門九九和二千年兩次同類調查為主軸，比較澳門在過去一年的民情變化，再輔以回歸同期香港的變化，互相比較。由於數據繁多，縱橫交錯，本文只能籠統地勾劃出兩地民情在回歸初期的變化。更加深入的分析，則要留待收集更多數據後才另文處理。

香港大學民意研究計劃自九一年成立以來便不斷研究香港本土的民情發展²，並在九二年開始間歇地在澳門進行實地調查，當中又以澳門立法會選舉和回歸民情為主要項目。所有在港澳兩地進行的調查都是純粹以學術研究出發，不受任何政府或機構影響。本文涉及的所有調查皆由筆者獨立設計，香港境內的調查由民意研究計劃獨立執行。九

九年澳門境內的調查工作由香港台灣研究會負責，香港中華協進會協助進行。二千年澳門境內的調查工作則是由民意研究計劃聘用的澳門高中學生進行，香港浸會大學中國研究課程主管余振協助督導。兩次澳門境內的調查皆以十八歲或以上操粵語的澳門居民為抽樣對象，九九年的調查於當年十二月十七至十八日期間進行，成功訪問了五百七十五名澳門居民，回應率為六成正，而二千年的調查則於當年十二月二十八至三十日期間進行，成功訪問了五百五十一名澳門居民，回應率為五成八。

研究設計

本文所引用的港澳兩地調查均以電話訪問形式進行。香港地區的訪問對象為十八歲或以上操粵語的香港居民，為求降低抽樣誤差，抽取電話樣本的方法如下：

調查首先以隨機方法從香港住宅電話簿中抽取部份電話號碼，作為「種籽」號碼，然後再以「加一減一」兼「加二減二」的方法產生另一組號碼混合使用。此方法可減低因忽略非登記住戶而出現的差誤。所有號碼在過濾重覆號碼後再以隨機方式排列成為最後樣本。

澳門地區的調查同樣是訪問十八歲或以上操粵語的澳門居民。取樣方法由香港大學民意研究計劃設計，抽取電話樣本的方法如下：

訪員首先按隨機號碼表根據頁、欄及行數從澳門電話簿住宅部份抽出若干「種籽」電話號碼，然後再把緊接該等號碼的隨後九個號碼納入樣本，十個一組，直至取得足夠樣本為止。

在港澳兩地各次調查中，當訪員成功接通電話後，便會從住戶中以「即將生日」的方法抽取一名適齡人士接受訪問，兩地皆是。

調查結果

（一）回歸前後市民心態及期望

澳門回歸後一週年的調查發現，五成八澳門市民以平淡、無甚感覺等中性形容詞描述自己的心情，比回歸時高出二十一百分比(表一)。用開心、興奮等正面形容詞者有則三成六，比一年前下跌二十個百分比。這個現象，可視為回歸效應的消退。澳門如是，

香港如是。

香港市民在九七回歸時心情明顯比較複雜，抱愉快及樂觀心情者只得三成半，一年後更下跌二十六個百分比，跌至不足一成。持負面心態者則上升十個百分比至一成九的水平，而以中性形容詞描述自己心情者亦上升十五個百分比至六成二的水平。這種負面發展，應與九七年底開始的亞洲金融風暴有直接的關係。反觀澳門在回歸前已經歷了金融風暴，市民心情的平伏理應與金融風暴沒有直接關係。

表一 回歸心情

香港調查1日期：30/6/97	成功樣本：555	回應率：77.4%		
香港調查2日期：3-4/6/98	成功樣本：544	回應率：45.7%		
澳門調查1日期：17-18/12/99	成功樣本：575	回應率：60.0%		
澳門調查2日期：28-30/12/00	成功樣本：551	回應率：58.2%		
香港今晚就要回歸中國，你心情如何？（香港調查1）				
香港回歸中國近一年，你心情如何？（香港調查2）				
澳門好快就回歸中國，你心情如何？（澳門調查1）				
澳門回歸中國已經一週年，你心情如何？（澳門調查2）				
			香港調查1	香港調查2
			澳門調查1	澳門調查2
正面形容詞（如：開心、興奮、期待、樂觀等）	35.1%	9.2%	56.2%	35.9%
負面形容詞（如：憂慮、害怕、無奈、悲觀等）	8.5%	19.3%	1.7%	3.3%
混合形容詞（如：矛盾、複雜等）	5.9%	6.8%	1.9%	1.6%
中性形容詞（如：平常、平淡、有乜感覺等）	47.7%	62.4%	37.0%	57.9%
唔知/難講	2.7%	2.2%	3.1%	1.3%

表二 社會狀況轉變的評估

香港調查1日期：30/6/97	成功樣本：555	回應率：77.4%		
香港調查2日期：3-4/6/98	成功樣本：544	回應率：45.7%		
澳門調查1日期：17-18/12/99	成功樣本：575	回應率：60.0%		
澳門調查2日期：28-30/12/00	成功樣本：551	回應率：58.2%		
你估計/覺得香港社會係回歸後會唔會有/有冇重大改變？（香港調查）				
你估計/覺得澳門社會係回歸後會唔會有/有冇重大改變？（澳門調查）				
			香港調查1	香港調查2
			澳門調查1	澳門調查2
會 / 有	17.8%	45.0%	45.9%	71.8%
唔會 / 冇	60.9%	52.3%	43.3%	25.5%
唔知/難講	21.3%	2.6%	10.9%	2.7%

至於社會轉變況方面，七成二澳門市民在回歸一週年時認為澳門社會在回歸後改變很大(表二)，遠遠高於回歸時的估計(四成六)，及香港在回歸一週年時的數字(四成半)，這個現象，下文將有討論。

(二) 對英/葡國管治的評價

表三 對英/葡國管治的滿意程度

香港調查1日期：25/6/97	成功樣本：548	回應率：46.7%		
香港調查2日期：3-4/6/98	成功樣本：544	回應率：45.7%		
澳門調查1日期：17-18/12/99	成功樣本：575	回應率：60.0%		
澳門調查2日期：28-30/12/00	成功樣本：551	回應率：58.2%		
英國即將/已經結束對香港既統治，整體黎講你滿唔滿意英國人既統治？(香港調查)				
葡國即將/已經結束對澳門既統治，整體黎講你滿唔滿意葡國人既統治？(澳門調查)				
	香港調查 1	香港調查 2	澳門調查 1	澳門調查 2
非常滿意	4.9%)	4.4%)	1.9%)	2%)
幾滿意	63.7%)	68.6%)	62.1%)	66.5%)
一半半	13.5%	17.3%	20.4%)	22.3%)
幾唔滿意	6.7%)	9.4%)	21.5%)	23.5%)
非常不滿	13.5%	17.3%	27.2%)	21.3%)
唔知/難講	0.5%)	7.2%)	1.2%)	10.6%)
	10.6%	5.6%	9.2%)	36.4%)
			7.7%)	29.0%)
			10.5%	6.8%

表四 英/葡政府的功過

香港調查1日期：25/6/97	成功樣本：548	回應率：46.7%		
香港調查2日期：3-4/6/98	成功樣本：544	回應率：45.7%		
澳門調查1日期：17-18/12/99	成功樣本：575	回應率：60.0%		
澳門調查2日期：28-30/12/00	成功樣本：551	回應率：58.2%		
你認為英國對香港既發展功勞多 D 定過失多 D? (香港調查)				
你認為葡國對澳門既發展功勞多些定過失多些? (澳門調查)				
	香港調查 1	香港調查 2	澳門調查 1	澳門調查 2
功(勞)多	64.5%	66.6%	19.8%	20.3%
一半半	22.6%	24.5%	39.2%	39.6%
過(失)多	2.9%	3.2%	18.4%	25.5%
唔知/難講	10.1%	5.7%	22.6%	14.6%

對於殖民政府的統治，香港市民的反應較為正面，而澳門市民的反應則較為中性(表三)。調查顯示，四成一澳門市民在回歸一週年時以「一半半」評價葡國的殖民統治，二成九感到不滿，前者較回歸時上升十個百分比，而後者則下跌七個百分比。兩次調查皆有約四分之一澳門市民對葡國的殖民統治表示滿意，數字相當穩定。香港調查方面，兩次調查皆有約三分二香港市民表示滿意英國的殖民統治，數字也相當穩定，但明顯與澳門民情的方向不同。

港澳兩地市民對殖民統治的不同反應，同樣顯示於他們對殖民統治功過的評價(表四)。澳門方面，兩次調查中市民認為葡國對澳門發展功過參半者皆約佔四成，餘下者意見可謂正反參半，唯於回歸後表示功少過多者比回歸前略多。香港方面，則兩次調查皆有約三分二市民認為英國對香港的發展功多過少，極少認為功少過多。

論功績，持肯定意見的澳門市民主要認為葡國的貢獻在於經濟及民生(表五)，但兩者意見的輕重在一年來有所改變：回歸時以民生為主，經濟次之；一年後則次序對調，可能反映澳門市民對經濟現況的不滿。香港方面，則兩次調查皆顯示市民普遍認為英國對香港的貢獻主要集中在經濟發展方面，意見穩定。

論過失，澳門市民則明顯認為葡國的失誤主要在於處理社會民生問題，尤其是貪污及治安問題，該等想法在回歸一年後更加明確(表六)。香港方面，則市民認為英國的失誤主要在於社會民生，政治為次，兩次調查的結果分別不大。

表五 殖民統治的功績

香港調查1日期：16-17/6/97	成功樣本：1,090	回應率：50.6%		
香港調查2日期：3-4/6/98	成功樣本：544	回應率：45.7%		
澳門調查1日期：17-18/12/99	成功樣本：575	回應率：60.0%		
澳門調查2日期：28-30/12/00	成功樣本：551	回應率：58.2%		
你認為英國對香港既統治，主要既功勞係邊方面？(香港調查)				
你認為葡國對澳門既統治，主要既功勞係邊方面？(澳門調查)				
	香港調查 1	香港調查 2	澳門調查 1	澳門調查 2
社會民生方面	11.7%	12.4%	25.5%	16.2%
經濟方面	45.2%	51.4%	12.9%	20.8%
政制方面	10.6%	9.1%	5.1%	2.8%
法制方面	9.2%	8.1%	1.8%	2.6%
行政制度	0.8%	1.8%	1.4%	0.4%
公務員制度	-	0.7%	1.2%	2.0%
其他方面	0.5%	2.7%	11.1%	9.4%
無功勞	3.8%	2.3%	8.8%	21.2%
唔知/難講	18.2%	11.4%	32.2%	24.7%

表六 殖民統治的過失

香港調查1日期：16-17/6/97	成功樣本：1,090	回應率：50.6%		
香港調查2日期：3-4/6/98	成功樣本：544	回應率：45.7%		
澳門調查1日期：17-18/12/99	成功樣本：575	回應率：60.0%		
澳門調查2日期：28-30/12/00	成功樣本：551	回應率：58.2%		
你認為英國對香港既統治，主要既過失係邊方面？（香港調查）				
你認為葡國對澳門既統治，主要既過失係邊方面？（澳門調查）				
	香港調查 1	香港調查 2	澳門調查 1	澳門調查 2
經濟問題	3.4%	5.9%	7.8%	3.4%
社會民生過失	23.5%	21.7%	49.1%	67.1%
治安問題	0.0%	-	26.6%	24.3%
貪污問題	0.0%	-	8.6%	28.1%
社會不平等	6.6%	2.6%	3.9%	7.8%
福利貧乏	5.6%	1.3%	1.5%	1.3%
賭權問題	-	-	1.1%	0.8%
房屋/樓價問題	0.7%	4.9%	0.9%	1.0%
貧富懸殊	2.7%	1.8%	0.7%	1.3%
教育問題	3.4%	2.6%	0.2%	1.0%
船民/難民問題	0.9%	4.9%	-	-
其他經濟社會民生過失	3.6%	3.6%	5.6%	1.5%
政治過失	12.4%	17.9%	3.9%	5.2%
不夠民主	5.9%	8.3%	1.5%	0.8%
人權未獲充份保障	0.9%	2.2%	0.4%	0.2%
其他政治過失	5.6%	7.4%	2.0%	4.2%
其他過失	2.9%	7.2%	6.9%	4.0%
冇過失	25.7%	13.2%	8.0%	5.3%
唔知/難講	32.2%	34.0%	24.2%	15.0%

（三）對前途及「一國兩制」的信心及期望

以回歸一週年論，香港市民對香港前途的信心明顯下跌，數字由九七年中的七成半跌至九八年中的六成一，下跌十五個百分比（表七）。但澳門地區的兩次調查則結果相約，由九九年底的八成正輕微下跌至零零年底的七成八。兩地的差異究竟是政治改變使然，還是基於其他原因呢？表八的數字可能有所啟示。

表七 對香港/澳門前途信心

香港調查1日期：25/6/97	成功樣本：548	回應率：47.6%		
香港調查2日期：7/6/98	成功樣本：543	回應率：47.2%		
澳門調查1日期：17-18/12/99	成功樣本：575	回應率：60.0%		
澳門調查2日期：28-30/12/00	成功樣本：551	回應率：58.2%		
你對香港既前途有冇信心呢？（香港調查）				
你對澳門既前途有冇信心呢？（澳門調查）				
	香港調查 1	香港調查 2	澳門調查 1	澳門調查 2
有信心	75.2%	60.6%	79.6%	77.7%
冇信心	9.0%	24.5%	7.3%	11.9%
唔知/難講	15.8%	14.9%	13.1%	10.4%

表八 對「一國兩制」信心

香港調查1日期：5-6/6/97	成功樣本：544	回應率：40.4%		
香港調查2日：7/6/98	成功樣本：543	回應率：47.2%		
澳門調查1日期：17-18/12/99	成功樣本：575	回應率：60.0%		
澳門調查2日期：28-30/12/00	成功樣本：551	回應率：58.2%		
咁整體黎講，你對一國兩制有冇信心呢？（香港調查）				
咁整體黎講，你對一國兩制有冇信心呢？（澳門調查）				
	香港調查 1	香港調查 2	澳門調查 1	澳門調查 2
有信心	56.8%	62.1%	76.6%	75.9%
冇信心	20.6%	21.7%	9.8%	9.4%
唔知/難講	22.7%	16.2%	13.5%	14.7%

調查顯示，雖然香港市民在回歸一年後對前途信心下降，但他們對一國兩制的信心卻增加了，由九七年中的五成七上升至九八年中的六成二，增加五個百分比（表八）。澳門地區兩次調查的結果則基本上沒有改變，都維持在七成六左右，數字一直高於香港調查。結合表七及表八的兩組數字，就顯示香港市民在回歸一年後信心下降，其實並非考慮實施一國兩制的政治因素，而是基於本地社會的發展情況。一則可能由於金融風暴影響，二則可能對香港特區政府的施政不滿，因而影響他們對香港前途的信心。香港市民對一國兩制及中央與特區的關係，其實已比他們在回歸時的預期理想。

(四) 對地區首長表現的評價

調查顯示，澳門市民對當地領導人的評分普遍高於香港市民，當中又以澳門特首何厚鏵得分最高，第一年有七十三分，第二年有七十一分，微跌一點八分（表九）。無獨有偶，香港特首董建華第二年的得分也較第一年微跌一點八分，由六十分跌至五十八分。論高低，則何厚鏵的得分遠比董建華高，相距有十三分。論市民對長官的認識程度，則何厚鏵在首年調查只得五成四的認知比率，遠低於董建華的八成六。不過，澳門市民對何厚鏵的認知率在次年調查已達到九成八，即所有市民對他都有明確而良好的印象。

較之於回歸前殖民地政府的領導，何厚鏵明顯較末任澳督韋奇立優勝。韋奇立在離任前得六十二分，回歸後已不在調查之列。董建華方面，第一年的評分比離任前的末任港督彭定康分數略高，但一年後又變得略低，兩者可謂不相伯仲。市民對特區首長的評分，大底反映了他們對特區管治的滿意程度。

表九 對港/澳回歸前後之領導人的評價

香港調查1日期：23-24/6/97	成功樣本：538	回應率：39.4%			
香港調查2日期：25/6/97	成功樣本：548	回應率：46.7%			
香港調查3日期：29/6/98	成功樣本：526	回應率：56.3%			
澳門調查1日期：17-18/12/99	成功樣本：575	回應率：60.0%			
澳門調查2日期：28-30/12/00	成功樣本：551	回應率：58.2%			
問題：請你用 0-100 分評價 XXX 既表現，0 分代表絕對唔值得支持、100 分代表絕對支持、50 分一半半、你會俾 XXX 幾多分呢？					
	平均分數	標準誤差	總人數	評分人數	評分比率
港督彭定康 (香港調查 2)	58.9	0.71	548	513	93.6%
澳督韋奇立 (澳門調查 1)	61.6	0.81	575	503	87.5%
特首董建華 (香港調查 1)	59.7	0.76	538	462	85.9%
特首董建華 (香港調查 3)	57.9	0.82	526	457	86.9%
特首何厚鏵 (澳門調查 1)	72.7	1.20	575	309	53.7%
特首何厚鏵 (澳門調查 2)	70.9	0.80	551	540	98.0%

(五) 對當地社會的評價

回歸時，澳門市民的注意力分別集中在經濟及社會問題上，比重為四成八對三成六（表十）。回歸一年後，七成九的注意力已集中到經濟問題上。這個現象與香港情況一致，不同的是香港居民在回歸時比較關注社會問題，與經濟問題的比重為四成三對三成六，但一年後則有七成四市民謂最關心經濟問題。

表十 市民最關注問題

香港調查1日期：23-24/6/97	成功樣本：538	回應率：39.4%		
香港調查2日期：7/6/98	成功樣本：543	回應率：47.2%		
澳門調查1日期：17-18/12/99	成功樣本：575	回應率：60.0%		
澳門調查2日期：28-30/12/00	成功樣本：551	回應率：58.2%		
香港而家面對好多問題，你個人最關心邊種問題呢？(香港調查)				
現在澳門面對好多問題，你個人最關心邊種問題呢？(澳門調查)				
	香港調查 1	香港調查 2	澳門調查 1	澳門調查 2
經濟問題	31.2%	74.4%	47.9%	79.4%
社會問題 (如醫療、房屋、教育、福利、治安等)	43.0%	14.9%	36.1%	16.1%
政治問題	10.4%	3.1%	5.2%	1.7%
唔知、難講、分唔到邊樣最重要	13.4%	-	7.9%	1.1%
無意見	2.0%	7.6%	2.9%	1.7%

回歸一年後，澳門市民對當地社會、政治及經濟的環境的滿意程度普遍比回歸時好，分別是五成六、四成二及二成六（表十一）。不過，從絕對數值看，市民依然對經濟情況表示不滿，有四成八之多。總括而言，澳門市民對社會環境的滿意程度有非常可觀的增長，由二成九急升至五成六。對政治環境的滿意程度亦有頗大增長，由二成七上升至四成二。經濟環境方面，不滿程度亦有頗大跌幅，由六成半回落至四成八。

香港方面則情況完全不同，所有指標在回歸一年後全面回落（表十一），當中又以對經濟環境的滿意程度跌幅最為驚人，由五成九下跌至百分之八，下跌五十一個百分比。不滿程度亦相應由二成七急升至八成，升幅達五十四個百分比。此外，香港市民對社會環境的滿意程度亦有很大跌幅，由五成九跌至三成二。對政治環境滿意程度的跌幅則相對較小，但亦由四成七跌至三成。可以這樣說，回歸一年後，香港市民對經濟環境非常不滿，政治環境屬於尚可，社會環境則怨氣較多。

表十一 對兩地現況的評價

香港調查1日期：	23-24/6/97	成功樣本：	538	回應率：	39.4%
香港調查2日期：	7/6/98	成功樣本：	543	回應率：	47.2%
澳門調查1日期：	17-18/12/99	成功樣本：	575	回應率：	60.0%
澳門調查2日期：	28-30/12/00	成功樣本：	551	回應率：	58.2%
問題：整體黎講，你滿唔滿意香港/澳門而家既 XXXX？					
		滿意	一半半	不滿意	唔知/難講
經濟環境	香港調查1	59.4%	12.4%	26.9%	1.3%
	香港調查2	7.8%	8.8%	81.0%	2.4%
	澳門調查1	14.5%	17.7%	65.2%	2.6%
	澳門調查2	25.9%	23.5%	48.2%	2.4%
社會環境	香港調查1	58.8%	14.1%	25.6%	1.5%
	香港調查2	32.1%	29.1%	35.7%	3.1%
	澳門調查1	29.1%	29.3%	36.9%	4.7%
	澳門調查2	56.4%	29.6%	10.5%	3.4%
政治環境	香港調查1	47.1%	14.2%	24.4%	14.3%
	香港調查2	31.1%	24.6%	23.7%	20.7%
	澳門調查1	27.2%	26.3%	18.3%	28.2%
	澳門調查2	42.1%	25.9%	7.1%	25.0%

(六) 對政府的信任程度

(表十二)綜合了市民對各地政府的信任程度。可以見到，回歸一年後，澳門市民對澳門特區政府的信任程度比回歸時高出很多，由六成正上升至七成三。相反，香港市民對香港特區政府的信任程度則明顯下跌，由四成九跌至三成三。從絕對數值看，兩地市民對當地政府的信任程度相差四十個百分比。

對北京中央政府的信任程度方面，澳門市民也明顯比香港市民正面，回歸一年後有六成六表示信任中央政府，比香港市民的二成七亦相差接近四十個百分比。兩地市民在一年來對中央政府的信任程度變化可謂不算太大。

對台灣政府方面，兩地市民普遍都持負面態度，回歸一年後都有約六個百分比的跌幅。值得注意的是，兩地市民對台灣政府似乎都認識不深，不置可否者一般都佔四至五成。

表十二 對政府的信任程度

香港調查1日期：17-18/3/97	成功樣本：502	回應率：43.9%			
香港調查2日期：5-6/6/97	成功樣本：544	回應率：40.4%			
香港調查3日期：23-24/6/97	成功樣本：538	回應率：39.4%			
香港調查4日期：7/6/98	成功樣本：543	回應率：47.2%			
澳門調查1日期：17-18/12/99	成功樣本：575	回應率：60.0%			
澳門調查2日期：28-30/12/00	成功樣本：551	回應率：58.2%			
問題：整體黎講，你信唔信任 XXX 政府呢？					
	信任	一半半	不信任	唔知/難講	
香港特區政府	香港調查1	49.2%	21.4%	19.0%	10.4%
	香港調查4	33.1%	34.2%	21.6%	11.1%
澳門特區政府	澳門調查1	60.3%	12.2%	5.4%	22.0%
	澳門調查2	72.7%	16.0%	6.0%	5.3%
中國/北京政府*	香港調查2	28.5%	23.8%	36.2%	11.4%
	香港調查4	26.9%	25.3%	33.0%	14.8%
	澳門調查1	60.8%	15.8%	10.1%	13.2%
	澳門調查2	66.2%	17.8%	7.3%	8.7%
台灣政府*	香港調查3	15.7%	10.7%	46.9%	26.7%
	香港調查4	9.6%	13.5%	36.2%	40.8%
	澳門調查1	12.4%	9.8%	27.9%	49.9%
	澳門調查2	5.8%	11.3%	37.5%	45.4%

*註：調查所用詞彙以當地民間常用者為準，研究者並無政治立場。

(七) 成為中國國民的感受

對於在回歸後自己的身份變成中國國民，四成七香港市民在回歸當日謂對此感到自豪，但亦有大約相同數目的市民謂無此感覺（表十三）。相反，澳門市民的感覺則強烈得多，回歸前夕有六成三謂對於自己變成中國國民感到雀躍。這個感覺在回歸一年後更加強烈，有六成六。香港在回歸一年後的數字則跌至三成二，無此感覺者相應升至六成六。

表十三 成為中國國民的感受

香港調查1日期： 1/7/97	成功樣本： 560	回應率： 75.6%		
香港調查2日期： 3-4/6/98	成功樣本： 544	回應率： 45.7%		
澳門調查1日期： 17-18/12/99	成功樣本： 575	回應率： 60.0%		
澳門調查2日期： 28-30/12/00	成功樣本： 551	回應率： 58.2%		
<p>你有冇因為回歸後變成中國國民而感到自豪？(香港調查 1) 你有冇因為九七回歸後正式成為中國國民而感到自豪？(香港調查 2) 你有冇因為回歸後變成中國國民而感到自豪？(澳門調查)</p>				
	香港調查 1	香港調查 2	澳門調查 1	澳門調查 2
有	46.6%	31.6%	63.2%	66.4%
冇	45.7%	65.7%	27.4%	28.3%
唔知/難講	7.7%	2.8%	9.4%	5.3%

(八) 對特區政府表現的評價

是次港澳回歸比較調查，加插了一項有關澳門市民對特區政府表現評價的分析，當中包括了特區政府的整體表現、特區政府在維持經濟繁榮、改善民生、維護人權自由、民主步伐、和處理與中央政府關係方面的表現、特區政府司級官員的表現、立法會議員的表現、和特區司警的表現。該等項目其實在回歸前後的港澳調查都有出現，但至今才以專題探討，是因為數據複雜，不能一言以蔽之。本文亦只能集中討論澳門社會在回歸一年來的發展，香港調查的數字則在此從略。

(表十四)顯示，澳門市民對特區政府整體表現的滿意程度在回歸一年來明顯增加，由四成一上升至六成四。這個結果與前述市民增加信任特區政府的結果一致。分項而言，澳門市民似乎對澳門特區政府處理與中央政府關係方面的表現最為滿意，有六成九。維持經濟繁榮及改善民生方面則分別只有四成六和四成一，都較一年前有所改善。相反，在推行民主步伐及維護人權自由方面則比一年前略為下跌。不過，以上所述各項，都是滿意者多，不滿者少。

最後，關於各類人士的表現方面，特區司警的表現最獲好評³，滿意程度有六成正，較一年前上升三十八個百分比。至於政府司級官員及立法會議員的表現，則滿意程度分別只有三成四和三成二，總算有些進步。

表十四 澳門特區政府的表現

		澳門調查1日期： 17-18/12/99 成功樣本： 575 回應率： 60.0%					澳門調查2日期： 28-30/12/00 成功樣本： 551 回應率： 58.2%			
		非常滿意	幾滿意	一半半	幾唔滿意	非常不滿	唔知/ 難講	非常滿意 + 幾滿意	幾唔滿意 + 非常不滿	
整體表現	澳門調查1	3.0%	37.5%	27.5%	20.6%	5.6%	5.8%	40.5%	27.5%	
	澳門調查2	7.4%	56.8%	24.5%	6.9%	0.9%	3.4%	64.2%	7.8%	
維持經濟 繁榮方面	澳門調查1	2.1%	25.6%	20.8%	38.5%	7.9%	5.1%	27.7%	46.4%	
	澳門調查2	3.6%	42.3%	25.5%	18.0%	4.4%	6.2%	45.9%	22.4%	
改善民生 方面	澳門調查1	2.1%	32.1%	24.7%	27.5%	5.2%	8.4%	34.2%	32.7%	
	澳門調查2	3.5%	37.8%	30.2%	18.5%	2.5%	7.5%	41.3%	21.0%	
維護人權 自由方面	澳門調查1	2.5%	43.1%	25.2%	12.3%	2.5%	14.5%	45.6%	14.8%	
	澳門調查2	2.7%	39.3%	30.7%	10.7%	3.8%	12.7%	42.0%	14.5%	
推行民主 步伐	澳門調查1	2.6%	37.3%	25.3%	12.7%	3.1%	19.0%	39.9%	15.8%	
	澳門調查2	2.5%	33.3%	28.9%	11.5%	4.0%	19.8%	35.8%	15.5%	
處理與北 京政府關 係	澳門調查1	6.3%	46.7%	16.3%	10.0%	1.4%	19.4%	53.0%	11.4%	
	澳門調查2	14.4%	54.6%	16.4%	3.1%	0.5%	10.9%	69.0%	3.6%	
司級官員 整體表現	澳門調查1	1.4%	19.2%	23.4%	25.7%	6.1%	24.3%	20.6%	31.8%	
	澳門調查2	1.6%	31.9%	29.1%	15.0%	3.7%	18.7%	33.5%	18.7%	
立法會議 員整體表 現	澳門調查1	1.7%	23.9%	28.4%	16.1%	6.6%	23.2%	25.7%	22.7%	
	澳門調查2	1.1%	30.5%	31.8%	15.9%	3.8%	16.8%	31.6%	19.7%	
司警表現	澳門調查1	0.7%	20.7%	20.5%	31.2%	15.8%	11.1%	21.4%	47.0%	
	澳門調查2	7.9%	51.9%	17.8%	13.8%	5.7%	2.9%	59.8%	19.5%	

結語及評論

是項比較研究發現，澳門市民在回歸一年後對澳門的各項發展普遍表示滿意。興奮的心情固然是平淡了，但對澳門社會及一國兩制的未來發展則保持了很大的信心。這個結果與香港回歸一年後的情況明顯不同，這個應與九七年底的亞洲金融風暴不無關係。當然，香港特區政府應付各項難題的表現也可能是原因之一。

兩地市民對現狀的評估，亦間接影響了他們對以往殖民地政府的評價。香港市民對過往港英政府的管治普遍持正面態度，而澳門市民對過往澳葡政府的管治則持中性偏向負面的態度。究竟是對現狀的反射，還是英葡政府能力的問題，可能還需歷史考究。

由於港澳兩地的社會結構與歷史發展不同，市民對中央及特區政府、以至特區首長的要求也不同，評價自然有異。對社會現狀的評估，亦可能由於兩地回歸日程有兩年半的時差而有所影響。香港九七回歸無疑也對澳門九九回歸起了示範作用。香港市民在回歸前夕有不少憂慮，而澳門市民則普遍期待回歸。從人口結構看，澳門社會內新移民眾多，其政治文化亦是重要考慮因素之一。

但無論如何，港澳回歸以後，香港、深圳、澳門、珠海、以及珠江沿岸等地區，勢將會溶合成為一個經濟及文化的新實體。當回歸漸遠，港澳兩地以至港澳深珠四地將需要使用共通的指標，同步監察社會的轉變。筆者希望是次港澳兩地民情的比較研究能夠為制訂未來四地共通的社會指標作出些少貢獻。

¹ 見鍾庭耀、馬嘉莉及李博儀《港澳兩地回歸前民情比較》，吳志良、楊允中編《澳門2000》，澳門：澳門基金會，2000年，頁259-272。

² 民意研究計劃在成立初時屬於香港大學社會科學研究中心，於二零零零年五月轉往香港大學新聞及傳媒研究中心，繼續進行各項獨立的民意調查工作。

³ 澳門特區司警其實只是警隊的一個分支，治安警察是另一分支，但由於九九年的調查以司警的表現作為整個警隊表現的指標，所以本文仍然以此作為比較。